

REGULAMENT

pentru evaluarea în vederea acreditării institutelor și centrelor de cercetare din cadrul Academiei Române

Articolul 1

În conformitate cu prevederile art. 9, alin. (1), punctul (3) din Statutul Academiei Române, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1152/03.12.2021, institutelor/centrelor de cercetare din cadrul Academiei Române sunt evaluate în vederea acreditării din punctul de vedere al activității de cercetare științifică.

Articolul 2

(1) În vederea acreditării, evaluarea institutelor și centrelor din cadrul Academiei Române, se desfășoară în conformitate cu prevederile prezentului regulament.

(2) Acreditarea se acordă pe o perioadă de cel mult 5 (cinci) ani.

Articolul 3

Evaluarea prevăzută la art. 2, alin. (1) este efectuată de Consiliul de Coordonare a Cercetării Științifice din Academia Română (CCCS), denumit în continuare Consiliul cercetării.

Articolul 4

Echipa de evaluatori va fi formată din membrii Consiliului cercetării care nu sunt afiliați institutelor/centrelor de cercetare ale Academiei Române.

Articolul 5

Evaluarea se va face pe baza raportului de autoevaluare pentru ultimii 5 (cinci) ani, elaborat de fiecare institut/centru în parte, conform anexei nr. 1 la prezentul regulament.

Articolul 6

(1) Raportul de evaluare, elaborat în conformitate cu HG nr. 138/2024 pentru aprobarea Normelor metodologice privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, va avea două părți:

- Raportul de evaluare cantitativă a activității de cercetare (Anexa 2) și
- Raportul de evaluare calitativă a activității de cercetare (Anexa 3).

(2) Evaluarea se va face relativ la domeniul de cercetare.

Articolul 7

Anexele din prezentul regulament au fost aprobate de Biroul Prezidiului în ședința din 24 octombrie 2023.

Articolul 8

În funcție de scorul de performanță obținut, institutul/centrul se clasifică, conform HG nr. 138/2024, în următoarele trei clase de performanță:

- a) Peste 150 puncte, clasa I de performanță;
- b) 60-150 puncte, clasa a II-a de performanță;
- c) Sub 60 puncte, clasa a III-a de performanță.

Articolul 9

Rapoartele de evaluare sunt avizate de Consiliul cercetării și înaintate Prezidiului Academiei Române spre analiză și aprobare.

Aprobat de Prezidiul Academiei Române la data de 07 mai 2024.

RAPORT DE AUTOEVALUARE (2019-2023)
Institut/Centru.....

1. Datele de identificare

- 1.1. Denumirea organizației de cercetare
- 1.2. Actul de înființare, cu modificările ulterioare
- 1.3. Numărul de înregistrare în Registrul potențialilor contractori
- 1.4. Reprezentantul legal
- 1.5. Persoana de contact
- 1.6. Domeniul de activitate
- 1.7. Adresa
- 1.8. Telefon, fax, pagina web, e-mail

2. Scurtă prezentare a organizației de cercetare

- 2.1. Istoric
- 2.2. Structura organizatorică - organigramă, filiale (subunități cu personalitate juridică), sucursale (subunități fără personalitate juridică), puncte de lucru
- 2.3. Domeniul de specialitate (Secția științifică a AR)
- 2.4. Personal angajat din cadrul organizației de cercetare, din care personal CDI (ENI) cu studii superioare

ENI (echivalent normă întreagă)	2019	2020	2021	2022	2023
Personal CDI cu studii superioare total, din care:					
Personal cu grade științifice CS III, CS II, CS I					

3. Structura de conducere a organizației de cercetare (se adaptează la specificul organizației de cercetare):

- a) Directorul general/Director;
- b) Consiliul științific;
- c) Comitetul director/Birou executiv.

4. Analiza Activității

I. Activitatea de dezvoltare și inovare

I.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr);
- valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții internaționale (sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi internaționale, exprimate ca % în buget total);
- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr);

- valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi naționale, exprimate ca % în buget total);
- structura bugetului în funcție de specificul organizației de cercetare

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

I.2 Manifestări științifice organizate

Se va completa cu informații despre:

- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară internaționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare;
- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară naționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

Se va completa cu informații despre:

- produse/tehnologii/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- tehnologii și servicii puse la dispoziția altor centre de cercetare pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
- rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

Informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizația de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științele umaniste), SCOPUS;
- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată CNCS (A sau B) sau în altă BDI recunoscută specifică domeniului;
- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științele umaniste), SCOPUS;
- persoane afiliate organizației de cercetare umaniste având calitatea de editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B).

I.5 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

Se va completa cu informații despre:

- teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;
- cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;
- conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;
- proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;
- doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

II Rezultatele activității de cercetare și impact la nivel național și internațional¹

II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute

Se vor prezenta, în mod sintetic, pentru fiecare an supus evaluării, date despre:

- dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online);
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la Editura Academiei Române;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la Editura Academiei Române;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din străinătate;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la Editura Academiei Române;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index, Arts & Humanities Citation Index), SCOPUS, IEEE;
- articole publicate într-o revistă indexată CNCS (A sau B) sau alte baze internaționale de date.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului

¹ Se menționează doar rezultatele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Rezultatele se raportează la numărul de cercetători (CS I, CS II și CS III), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

pentru a putea fi analizat.

II.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice

Se vor prezenta date despre:

- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;
- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non - WoS);
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate²

Se vor prezenta informații despre numărul de citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:

- Web of Science;
- SCOPUS;
- IEEE;
- în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

III Management și capacitate instituțională

III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

Se va completa cu informații despre manuale/regulamente/proceduri interne de management al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității. În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților, integritate, egalitate de șanse etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

² Se includ numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere declarată la organizația de cercetare evaluată.

III.3 Etica și integritatea academică în cercetare

Se va completa cu informații despre existența unui cod de etică, a unei comisii de etică și integritate academică, a unei proceduri specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)

Se va completa cu informații despre:

- gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației;
- existența unei strategii și a unui plan de investiții.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

III.5 Organizația de cercetare este membru în rețele științifice/structuri asociative

Se va completa cu informații despre capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative dovedită prin acorduri/protocoale încheiate și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea parteneriatelor, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate, în măsura în care au existat fonduri disponibile

Se va completa cu informații despre gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora sau existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- infrastructura IT și corelația acesteia cu misiunea organizației de cercetare și cu standardele actuale în domeniu;
- măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

IV Performanța și impactul socioeconomic

IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală, în corelație cu misiunea organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- activitatea desfășurată de organizația de cercetare în raport cu interesele publice de importanță națională sau locală în corelație cu misiunea acesteia;
- studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național;
- servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici;
- coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare;
- asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii;
- servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației de cercetare;
- cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate;
- gradul ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare;
- furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială

Se va completa cu informații despre:

- lucrări de referință pentru știința și cultura națională și mondială din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională;
- lucrări de referință publicate pentru domeniul respectiv;
- organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

V Resurse umane³

V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

Se va completa cu informații despre:

- oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi;
- structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice;
- numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat;
- calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, Thomson Reuters sau indexată într-o BDI) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale

Se va completa cu informații despre:

- modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul respectiv la nivel internațional și european;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

V.3 Membri în conducerea/comitetul științific al unei organizații/asociații internaționale de specialitate

Se va completa cu informații despre:

- reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând

³ Se includ numai rezultatele pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

V.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

Se va completa cu informații despre:

- soluționarea unor probleme actuale ale societății prin intermediul cercetătorilor săi;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.;
- conectarea prin intermediul cercetătorilor, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact societal, economic și social.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

V.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) al unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea de a contribui în mediul academic și în societate, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific, prin intermediul cercetătorilor;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în forurile științifice de conducere ale școlilor doctorale și postdoctorale (consiliul unei școli universitare sau consiliul unei școli doctorale), prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul de cercetare, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.;
- capacitatea de a contribui, atât ca instituție, cât și prin intermediul cercetătorilor săi, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

V.6 Premii/distincții/titluri

Se va completa cu informații despre:

- rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor, recunoscute și validate de către Academia Română, de instituții și autorități ale statului, de societăți științifice internaționale și naționale, de universități în urma unor procese de selecție etc.;
- rezultatele și prestigiul profesional al cercetătorilor din organizația de cercetare recunoscute de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri, respectiv: premiu al Academiei Române; premiu/distincție acordată de instituții/autorități ale statului; premiu (distincție)

al unei societăți științifice naționale obținut printr-un proces de selecție; premiu (distincție) al unei societăți științifice internaționale obținut printr-un proces de selecție; titlul de Doctor Honoris Causa acordat de o universitate.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

VI Planul strategic de dezvoltare pentru următorii 5 ani

VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează

Se va completa cu informații despre:

- fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare;
- calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani; calitatea analizei SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats - Puncte tari, Puncte slabe, Oportunități, Amenințări) a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează;
- gradul de corelare a direcțiilor de cercetare ale organizației cu cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării și din domeniul în care organizația de cercetare activează;
- gradul de adecvare a politicii de resurse umane la cerințele Cartei Europene a Cercetătorilor, Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentului pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății

Se va completa cu informații despre:

- măsura în care organizația de cercetare asigură un cadru adecvat menținerii în contact permanent al cercetătorilor cu cele mai recente evoluții din domeniul de activitate;
- gradul de racordare al obiectivelor științifice și instituționale ale organizației de cercetare la tendințele relevante din domeniul științific în care aceasta activează și cu nevoile reale ale societății, după caz;
- demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional;
- planificarea unui cadru propice pentru susținerea inovării și transferului tehnologic;
- gradul de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

RAPORT EVALUARE CANTITATIVĂ (2019-2023)

Institut/Centru.....

CRITERIU GENERAL	DESCRIPTORI	PUNCTAJ MAXIM
I. ACTIVITATEA DE DEZVOLTARE ȘI INOVARE	I.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare	10
	I.2 Manifestări științifice organizate	3
	I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse	10
	I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație	3
	I.5 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)	8
	TOTAL	34

	Criteriu de evaluare	Descriptori	Indicatori	Punctaje intermediare	Punctaj final	Semnificație notații/Observații
A.I	Capacitatea de dezvoltare și inovare	A.I.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare Contracte obținute/ granturi	A.I.1.1 Contract obținut/grant câștigat de către organizația de cercetare prin competiție de la organizației/instituții internaționale.	$P_i = 1,5 \cdot V_i$		V_i reprezintă valoarea în lei a contractului/grantului câștigat de către organizația de cercetare evaluată de la organizației/instituții

		câștigate prin competiție	A.I.1.2 Contract obținut/grant câștigat de către organizația de cercetare prin competiție de la organizații/instituții naționale (cu excepția granturilor Academiei Române)	$P_n = V_n$		<p>internaționale (<i>sumele din evidențele contabile anuale ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi internaționale</i>);</p> <p>P_i reprezintă punctajul aferent contractului/grantului câștigat de către organizația de cercetare evaluată de la organizații/ instituții internaționale;</p>
			Punctaj total neponderat A.I.1	$P = \sum P_i + \sum P_n$		
			Punctaj total ponderat A.I.1	$P_{pond} = \frac{P}{n_2}$		
			Punctaj conferit A.I.1		$P_{conf} = \frac{10 \cdot P_{pond}}{P_{max}}$	<p>V_n reprezintă valoarea în lei a contractului/grantului câștigat de către organizația de cercetare evaluată de la organizații/ instituții naționale (<i>sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi naționale</i>);</p> <p>P_n reprezintă punctajul aferent contractului/grantului câștigat de către organizația de cercetare evaluată de la organizații/ instituții naționale;</p> <p>P reprezintă suma tuturor punctajelor P_i și P_n aferente contractelor/granturilor câștigate de către organizația de cercetare evaluată de la organizații/instituții naționale</p> <p>n_2 reprezintă numărul de cercetători atestați (CS III – CS I),</p>

					<p>echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate;</p> <p>P_{pond} reprezintă punctajul rezultat prin divizarea punctajului P la n_2;</p> <p>P_{max} reprezintă cel mai mare punctaj total P_{pond}, obținut de organizațiile de cercetare ce au același domeniu fundamental cu al organizației evaluate la descriptorul A.I.1;</p> <p>P_{conf} reprezintă punctajul final care se conferă organizației evaluate pentru descriptorul A.I.1;</p> <p><i>În cazul în care proiectul este câștigat de altă organizație de cercetare se consideră numai valoarea ce revine organizației evaluate.</i></p>
	A. I.2 Manifestări științifice organizate	A.I.2.1 Manifestare științifică (congres, conferință, simpozion, workshop) sau școală de vară internațională organizată de organizația de cercetare (minimum 20% a participanților din străinătate).	3		<p>n_2 reprezintă numărul de cercetători atestați (CS III – CS I), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate;</p> <p>P reprezintă punctajul rezultat prin însumarea punctajelor acordate fiecărei manifestări din categoriile A.I.2.1 și A.I.2.2;</p> <p>P_{pond} reprezintă punctajul rezultat prin divizarea punctajului P la n_2;</p>
		A.I.2.2 Manifestare științifică (congres, conferință, simpozion, workshop) sau școală de vară națională organizată de organizația de cercetare	1		
		Punctaj total neponderat I.2	P		

		Punctaj total ponderat I.2	$P_{pond} = \frac{P}{n_2}$		<p>P_{max} reprezintă cel mai mare punctaj total ponderat P_{pond}, obținute de organizațiile de cercetare ce au același domeniu fundamental cu al organizației evaluate la descriptorul A.I.2</p> <p>P_{conf} reprezintă punctajul final care se conferă organizației evaluate pentru descriptorul A.I.2;</p>
		Punctaj conferit I.2		$P_{conf} = \frac{3 \cdot P_{pond}}{P_{max}}$	
A.I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse	A.I.3.1 Un brevet valorificat la nivel internațional UE/OCDE	8			
	A.I.3.2 Un brevet aplicat la nivel național sau internațional în afara situației prezentate la indicatorul A.I.3.1	4			
	A.I.3.3 Un brevet obținut la nivel internațional UE/OCDE	3			
	A.I.3.4 Un brevet obținut la nivel național sau internațional în afara situației prezentate la indicatorul A.I.3.3	1			
	A.I.3.5 Produs / tehnologie / metodologie dezvoltat(a) prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică	3			
	A.I.3.6 Tehnologie si serviciu postate în EERTIS (https://eertis.eu/) pusa la dispoziția altor centre de	3			

			cercetare pe baza de contract/colaborări proiecte sau open access.			
			A.I.3.7 Raport/ studiu / punct de vedere de interes public; Raport /studiu pentru beneficiari publici / privați obținut prin competiție; Serviciu de cercetare/ consultanță / studiu de impact/Sistem software de editare, publicare și de consultare on line informații științifice comandate de beneficiar probat prin documente oficiale / relații contractuale; Cercetare la solicitarea /consultanta acordată instituțiilor/ autorităților publice probată prin documente oficiale / relații contractuale / Studiu teoretic cu impact social sau în alte științe dovedit	4		
			Punctaj total neponderat A.I.3	P		n_2 reprezintă numărul de cercetători atestați (CS III – CS I), echivalent normă întregă, afiliați organizației de cercetare evaluate;
			Punctaj total ponderat A.I.3	$P_{pond} = \frac{P}{n_2}$		P reprezintă punctajul rezultat prin însumarea punctajelor acordate fiecărui fiecărui indicator aferent descriptorului A.I.3;
			Punctaj conferit A.I.3		$P_{conf} = \frac{10 \cdot P_{pond}}{P_{max}}$	P_{pond} reprezintă punctajul rezultat prin divizarea punctajului P la n_2 ; P_{max} reprezintă cel mai mare punctaj total ponderat P_{pond} , obținut de organizațiile de cercetare ce au același domeniu fundamental cu al organizației evaluate la descriptorul A.I.3;

						P_{conf} reprezintă punctajul final care se conferă organizației evaluate pentru descriptorul A.I.3;
A.I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii	A.I.4.1 Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science – Journal Citation Reports Q1/Q2	10				n_2 reprezintă numărul de cercetători atestați (CS III – CS I), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate;
	A.I.4.2 Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science – Journal Citation Reports Q3/Q4 sau Emerging Sources Citation Index, Arts & Humanities Citation Index, SCOPUS	6				P reprezintă punctajul rezultat prin însumarea punctajelor acordate fiecărui indicator aferent descriptorului A.I.4; P_{pond} reprezintă punctajul rezultat prin divizarea punctajului P la n_2 ; P_{max} reprezintă cel mai mare punctaj total ponderat P_{pond} , obținut de organizațiile de cercetare ce au același domeniu fundamental cu al organizației evaluate la descriptorul A.I.4;
	A.I.4.3 Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată BDI (non - WoS)	2				P_{conf} reprezintă punctajul final care se conferă organizației evaluate pentru descriptorul A.I.4; <i>In cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua in considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (AIS) calculate/calulate de Clarivate Analytics. Se considera cea mai buna încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5</i>
	A.I.4.4 O persoană afiliată organizației de cercetare evaluate este editor șef al unei reviste indexate Web of Science – Journal Citation Reports Q1/Q2	7				
	A.I.4.5 O persoană afiliată organizației de cercetare evaluate este editor șef al unei reviste indexate Web of Science – Journal Citation Reports	2				

		Q3/Q4 sau Emerging Sources Citation Index, Arts & Humanities Citation Index, SCOPUS			<i>ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării</i>
		A.I.4.6 O persoană afiliată organizației de cercetare evaluate este editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B) sau BDI (non - WoS)	0,5		
		Punctaj total neponderat A.I.4	P		
		Punctaj total ponderat A.I.4	$P_{pond} = \frac{P}{n_2}$		
		Punctaj conferit I.4		$P_{conf} = \frac{3 \cdot P_{pond}}{P_{max}}$	
	A.I.5.1 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat) Departamente/ cercetători implicați în activități de formare pentru studenți doctoranzi și postdoctoranzi	A.I.5.1.1 Pregătirea unei teze de doctorat în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare	2		n_2 reprezintă numărul de cercetători atestați (CS III – CS I), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate;
A.I.5.1.2 Participarea unei persoane afiliate organizației de cercetare ca membru într-o comisie de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat		1		P reprezintă punctajul rezultat prin însumarea punctajelor acordate fiecărui element punctat la categoria A.I.5.1.1, A.I.5.1.2 și A.I.5.1.3;	
A.I.5.1.3 Conducător de doctorat care activează în organizația de cercetare		2		P_{pond} reprezintă punctajul rezultat prin divizarea punctajului P la n_2 ; P_{max} reprezintă cel mai mare punctaj total ponderat P_{pond} .	

			Punctaj total neponderat A.I.5.1	P		obținut de organizațiile de cercetare ce au același domeniu fundamental cu al organizației evaluate la descriptorul A.I.5.1;
			Punctaj total ponderat A.I.5.1	$P_{pond} = \frac{P}{n_2}$		P_{conf} reprezintă punctajul final care se conferă organizației evaluate pentru descriptorul A.I.5.1;
			Punctaj conferit A.I.5.1		$P_{conf} = \frac{4 \cdot P_{pond}}{P_{max}}$	<i>Se punctează separat fiecare participare a unei persoane afiliate organizației de cercetare ca membru într-o comisie de susținere publică a unei teze de doctorat în afara organizației de cercetare evaluate, chiar dacă aceeași persoană participă în mai multe comisii.</i>
	A.I.5.2 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat) Proiecte de cercetare doctorală / postdoctorală câștigate / derulate	A.I.5.2.1 Proiect POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI de cercetare postdoctorală și doctorală câștigat/derulat de organizația de cercetare		Valoare proiect		V reprezintă valoarea cumulată a tuturor proiectelor POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare în perioada supusa evaluării;
		Punctaj total neponderat A.I.5.2		V		B reprezintă bugetul total al organizației de cercetare evaluate în perioada supusa evaluării;
		Punctaj total ponderat A.I.5.2		$P_{pond} = \frac{100 \cdot V}{B}$		P_{pond} reprezintă procentul din bugetul total pe care îl reprezintă proiectele POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI de cercetare postdoctorală și doctorală
		Punctaj conferit A.I.5.2			$P_{conf} = \frac{P_{pond}}{P_{max}}$	

						<p>câștigate/derulate de organizația de cercetare în perioada supusa - evaluării;</p> <p>P_{max} reprezintă media aritmetică a celor mai mari 5 punctajele totale ponderate P_{pond}, obținute de organizațiile de cercetare ce au același domeniu fundamental cu al organizației evaluate la descriptorul A.I.5.2;</p> <p>P_{conf} reprezintă punctajul final care se conferă organizației evaluate pentru descriptorul A.I.5.2;</p>
A.I.5.3 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat) Doctoranzi și postdoctoranzi	A.I.5.3.1 Doctorand / Postdoctorand în cadrul organizației de cercetare		1			<p>n_2 reprezintă numărul de cercetători atestați (CS III – CS I), echivalent normă întregă, afiliați organizației de cercetare evaluate;</p> <p>P reprezintă numărul doctoranzilor/postdoctoranzilor coordonați de conducători de doctorat din cadrul organizației de cercetare evaluate;</p> <p>P_{pond} reprezintă punctajul rezultat prin divizarea punctajului P la n_2;</p> <p>P_{max} reprezintă cel mai mare punctaj total ponderat P_{pond}, obținut de organizațiile de cercetare ce au același domeniu fundamental cu al organizației evaluate la descriptorul A.1.5.3;</p>
	Punctaj total neponderat A.I.5.3		P			
	Punctaj total ponderat A.I.5.3		$P_{pond} = \frac{P}{n_2}$			
	Punctaj conferit A.I.5.3				$P_{conf} = \frac{3 \cdot P_{pond}}{P_{max}}$	

						P_{conf} reprezintă punctajul final care se conferă organizației evaluate pentru descriptorul A.1.5.3;
--	--	--	--	--	--	--

CRITERIU GENERAL	DESCRIPTORI	PUNCTAJ MAXIM
II. REZULTATELE ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACT LA NIVEL INTERNAȚIONAL ȘI NAȚIONAL	II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; Cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; Articole publicate; Brevete aplicate/valorificate/ obținute	50
	II.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice	6
	II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate	10
	TOTAL	66

	Criteriu de evaluare	Descriptori	Indicatori	Punctaje intermediare	Punctaj final	Semnificație notații/Observații
A.II	Rezultatele activității de cercetare științifică și impact la nivel internațional și național	A.II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală / Cărți, tratate, monografii, studii și capitole coordonate /publicate/editate / Articole publicate	A.II.1.1 Dicționar, atlas, enciclopedie (tipărite sau online)	$\frac{n_p}{200} \cdot \frac{60}{n} \cdot n_1$		<p>n reprezintă numărul de autori ai lucrării punctate în cadrul descriptorului A.II.1;</p> <p>n_1 reprezintă numărul de autori ai lucrării punctate în cadrul descriptorului A.II.1 afiliați, la momentul publicării lucrării, organizației de cercetare evaluate;</p> <p>n_2 reprezintă numărul de cercetători atestați (CS III – CS I), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate;</p> <p>n_p reprezintă numărul de pagini al lucrării punctate în cadrul descriptorului A.II.1;</p> <p>P reprezintă punctajul rezultat prin însumarea punctajelor acordate fiecărui indicator din descriptorul A.II.1;</p>
		A.II.1.2 Tratat/ carte/ monografie publicate la o editură consacrată din străinătate ¹	$\frac{n_p}{200} \cdot \frac{40}{n} \cdot n_1$			
		A.II.1.3 Tratat/ carte/ monografie editate la o editură consacrată din străinătate ¹	$\frac{n_p}{200} \cdot \frac{20}{n} \cdot n_1$			
		A.II.1.4 Tratat/ carte/ monografie publicate la Editura Academiei Române	$\frac{n_p}{200} \cdot \frac{20}{n} \cdot n_1$			
		A.II.1.5 Tratat/ carte/ monografie editate la Editura Academiei Române	$\frac{n_p}{200} \cdot \frac{10}{n} \cdot n_1$			
		A.II.1.6 Tratat/ carte/ monografie publicate în calitate de autor la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii)	$\frac{n_p}{200} \cdot \frac{10}{n} \cdot n_1$			

	Criteria de evaluare	Descriptori	Indicatori	Punctaje intermediare	Punctaj final	Semnificație notații/Observații
			A.II.1.7 Tratat/ carte/ monografie editate la o editură consacrată din țară	$\frac{n_p}{200} \cdot \frac{5}{n} \cdot n_1$		<p>P_{pond} reprezintă punctajul rezultat prin divizarea punctajului P la n_2;</p> <p>P_{max} reprezintă cel mai mare punctaj total ponderat P_{pond}, obținut de organizațiile de cercetare ce au același domeniu fundamental cu al organizației evaluate la descriptorul A.II.1;</p> <p>P_{conf} reprezintă punctajul final care se conferă organizației evaluate pentru descriptorul A.II.1;</p> <p><i>În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (AIS) Clarivate Analytics. Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (intre IF si AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării.</i></p> <p><i>Capitolele unei cărți se punctează separat doar dacă numele autorilor</i></p>
			A.II.1.8 Capitol în tratat/ carte/ monografie publicate la o editură consacrată din străinătate ¹	$\frac{6}{n} \cdot n_1$		
			A.II.1.9 Capitol în tratat/carte/monografie publicate la Editura Academiei Române	$\frac{2}{n} \cdot n_1$		
			A.II.1.10 Capitol în tratat/carte/monografie publicate la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țara	$\frac{1}{n} \cdot n_1$		
			A.II.1.11 Articol publicat într-o revistă indexată <i>Web of Scenice</i> – Journal Citation Reports Q1	$\frac{9}{n} \cdot n_1$		
			A.II.1.12 Articol publicat într-o revistă indexată <i>Web of Science</i> – Journal Citation Reports Q2	$\frac{8}{n} \cdot n_1$		
			A.II.1.13 Articol publicat într-o revistă indexată <i>Web of Science</i> – Journal Citation Reports Q3	$\frac{7}{n} \cdot n_1$		
			A.II.1.14 Articol publicat într-o revistă indexată <i>Web of Science</i> – Journal Citation Reports Q4	$\frac{6}{n} \cdot n_1$		

	Criteria de evaluare	Descriptori	Indicatori	Punctaje intermediare	Punctaj final	Semnificație notații/Observații
			A.II.1.15 Articol publicat într-o revistă indexată <i>Web of Science – Emerging Sources Citation Index</i> , <i>Arts & Humanities Citation Index</i> , sau <i>SCOPUS</i> (neinclus în categoriile A.II.1.11– A.I.1.14)	$\frac{5}{n} \cdot n_1$		<i>fiecărui capitol sunt menționate explicit în cadrul respectivului capitol</i>
			A. II.1.16 Articol apărut într-o revistă recunoscută de CNCS (A sau B) sau indexată în IEEE sau alte baze internaționale de date.	$\frac{2}{n} \cdot n_1$		
			Punctaj total neponderat A.II.1.1 – A.II.1.16	P		
			Punctaj total ponderat A.II.1.1 – A.II.1.16	$P_{pond} = \frac{P}{n_2}$		
			Punctajul conferit II.1		$P_{conf} = \frac{50 \cdot P_{pond}}{P_{max}}$	
		A.II.2 Lucrări prezentate și comunicări la manifestări științifice	A.II.2.1 Lucrare prezentată la o manifestare științifică internațională ² , publicată integral într-un volum indexat <i>Web of Science - Conference Proceedings Citation Index (CPCI-S)</i> , <i>Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH)</i> , clasificate IEEE proceedings	$\frac{4}{n} \cdot n_1$		n reprezintă numărul de autori ai lucrării punctate în cadrul descriptorului A.II.2; n_1 reprezintă numărul de autori ai lucrării punctate în cadrul descriptorului A.II.2 afiliați organizației de cercetare evaluate la momentul publicării/prezentării lucrării; n_2 reprezintă numărul de cercetători atestați (CS III – CS I),
			A.II.2.2 Lucrare prezentată la o manifestare științifică	$\frac{2}{n} \cdot n_1$		

	Criteria de evaluare	Descriptori	Indicatori	Punctaje intermediare	Punctaj final	Semnificație notații/Observații
			internațională ² , publicată integral într-un volum editat cu ISBN (non – WoS)			echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate;
			A.II.2.3 Lucrare invitată/ <i>keynote</i> prezentată la o manifestare științifică internațională ²	$\frac{5}{n} \cdot n_1$		P reprezintă punctajul rezultat prin însumarea punctajelor acordate fiecărei lucrări din categoriile A.II.2.1 – A.II.2.5;
			A.II.2.4 Lucrare invitată/ <i>keynote</i> prezentată la o manifestare științifică națională;	$\frac{2}{n} \cdot n_1$		P_{pond} reprezintă punctajul rezultat prin divizarea punctajului P la n_2 ;
			A.II.2.5 Comunicare orală prezentată la o manifestare științifică internațională ²	$\frac{1}{n} \cdot n_1$		P_{max} reprezintă cel mai mare punctaj total ponderat P_{pond} , obținut de organizațiile de cercetare ce au același domeniu fundamental cu al organizației evaluate la descriptorul A.II.2;
			Punctaj total neponderat A.II.2	P		
			Punctaj total ponderat A.II.2	$P_{pond} = \frac{P}{n_2}$		P_{conf} reprezintă punctajul final care se conferă organizației evaluate pentru descriptorul A.II.2;
			Punctaj conferit A.II.2		$P_{conf} = \frac{6 \cdot P_{pond}}{P_{max}}$	
		A.II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate	A.II.3.1 Citare într-o revistă indexată <i>Web of Science</i> (exclus autocitări)	10		n_2 reprezintă numărul de cercetători atestați (CS III – CS I), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate;
			A.II.3.2 Citare într-o revistă indexată într-o bază de date internațională SCOPUS, IEEE Arts & Humanities Citation Index, reviste indexate CNCS A sau B (în cazul domeniului	2		P reprezintă punctajul rezultat prin însumarea punctajelor acordate fiecărei lucrări din categoriile A.II.3.1 – A.II.3.2;

	Criteria de evaluare	Descriptori	Indicatori	Punctaje intermediare	Punctaj final	Semnificație notații/Observații
			umanist) și cărți (exclus autocitări)			P_{pond} reprezintă punctajul rezultat prin divizarea punctajului P la n_2 ; P_{max} reprezintă cel mai mare punctaj total ponderat P_{pond} , obținut de organizațiile de cercetare ce au același domeniu fundamental cu al organizației evaluate la descriptorul A.II.3; P_{conf} reprezintă punctajul final care se conferă organizației evaluate pentru descriptorul A.II.3;
			Punctaj total neponderat A.II.3	P		
			Punctaj total ponderat A.II.3	$P_{pond} = \frac{P}{n_2}$		
			Punctaj conferit A.II.3		$P_{conf} = \frac{10 \cdot P_{pond}}{P_{max}}$	

Legendă aferentă II.1:

În cazul articolelor, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (AIS) calculate de Web of Science. Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării.

Legendă aferentă II.2

În cazul lucrărilor prezentate la manifestări științifice, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Legendă aferentă II.3

În cazul citărilor, se vor lua în considerare numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată.

RAPORT EVALUARE CALITATIVĂ (2019-2023)

Institut/Centru.....

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ	III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)	5		
	III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare	5		
	III.3 Etica și integritatea academică în cercetare	5		
	III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)	12		
	III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative	7		
	III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; Biblioteci și baze de date Open Access create/ administrate, în măsura în care au existat fonduri disponibile	7		
	III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare	5		
	TOTAL	46		

CRITERIU GENERAL III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Indicator III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

- Se va analiza dacă organizația are un regulament/o procedură internă de management al calității elaborată, aprobată și implementată, un manual al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității.

- *Se va evalua cu precădere dacă organizația are un regulament/o procedură de managementul calității implementată, un manual al calității, o procedură de tratare a riscurilor și oportunităților și, în general, existența unor proceduri privind calitatea pentru activitățile derulate.*
- *Punctajul maxim se acordă atunci când organizația de cercetare face dovada unei acreditări ISO 9001 din partea unei instituții abilitate.*

CRITERIU GENERAL III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Indicator III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

- *Se va analiza dacă organizația de cercetare are Regulament de organizare și funcționare și Regulament intern actualizate conform reglementărilor legale în vigoare, regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților, integritate, egalitate de șanse etc.*
- *Se va evalua cu precădere un grad ridicat de implementare a regulamentelor, normelor și procedurilor și un grad ridicat de încredere în Sistemul de control intern managerial (SCIM) al organizației de cercetare.*

CRITERIU GENERAL III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Indicator III.3 Etica și integritatea academică în cercetare

- *Se va analiza existența unui Cod de etică, a unei Comisii de etică și integritate academică, a unei proceduri specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.*
- *Se va evalua cu precădere dacă organizația de cercetare are Cod de etică, procedură de funcționare a comisiei de etică elaborate, aprobate și implementate, existența unei Comisii de etică și integritate academică și documente care atestă funcționarea comisiei de etică, în cazul unor sesizări.*

CRITERIU GENERAL III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Indicator III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare

- *Se va analiza măsura în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare și gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației.*

- *Se va evalua cu precădere dacă infrastructura de cercetare este adecvată misiunii organizației de cercetare, un grad ridicat de dezvoltare al acesteia, precum și existența unei strategii și a unui plan de investiții.*

CRITERIU GENERAL III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Indicator III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative

- *Se va analiza capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative dovedită prin acorduri/protocoale încheiate și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea parteneriatelor, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice etc.*
- *Se va evalua cu precădere dacă organizația de cercetare are încheiate acorduri/protocoale de colaborare, dacă există documente doveditoare privind faptul că acestea sunt funcționale (depunerea și câștigarea de proiecte în parteneriat, organizarea de manifestări științifice în parteneriat, elaborarea în comun de articole /studii/cărți etc.)*

CRITERIU GENERAL III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Indicator III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; Biblioteci și baze de date Open Access create/ administrate - în măsura în care au existat fonduri disponibile

- *Se va analiza, în corelație cu domeniul în care activează organizația de cercetare și fondurile disponibile, gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora sau existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora.*
- *Se va evalua cu precădere dacă, în corelație cu fondurile disponibile și domeniul în care activează, organizația de cercetare are laboratoare de încercări, teste, analize și dacă acestea sunt acreditate sau în curs de acreditare **sau** se va evalua cu precădere dacă are bibliotecă proprie **sau** baze de date Open access și dacă există dovezi că informațiile științifice din bibliotecă, bazele de date Open access au fost accesate.*

CRITERIU GENERAL III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Indicator III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

- *Se va analiza dacă, în raport cu misiunea organizației de cercetare și în corelație cu standardele actuale în domeniu, infrastructura IT este adecvată desfășurării activității cercetătorilor și măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.*

- *Se va evalua cu precădere dacă infrastructura IT este adecvată misiunii organizației de cercetare, organizația de cercetare are website în limba română și limba engleză și, în corelație cu fondurile disponibile, website-ul este actualizat cu rezultate ale cercetării publicate în regim open access.*

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
IV. PERFORMANȚA ȘI IMPACTUL SOCIO-ECONOMIC	IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală, în corelație cu misiunea organizației de cercetare	10		
	IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale	6		
	IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială	10		
	TOTAL	26		

CRITERIU GENERAL IV. PERFORMANȚA ȘI IMPACTUL SOCIO-ECONOMIC

Indicator IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală

- *Se va analiza dacă activitatea desfășurată de organizație răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală în corelație cu misiunea acesteia, dacă realizează studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național; servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici.*
- *Se va evalua cu precădere coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local.*

CRITERIU GENERAL IV. PERFORMANȚA ȘI IMPACTUL SOCIO-ECONOMIC

Indicator IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

- *Se va analiza capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare, asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii, servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației, cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate.*

- *Se va evalua cu precădere existența unor dovezi privind gradul ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare, furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.*

CRITERIU GENERAL IV. PERFORMANȚA ȘI IMPACTUL SOCIO-ECONOMIC

Indicator IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială

- *Se vor analiza lucrările identificate de organizația de cercetare ca fiind de referință pentru știința și cultura națională și mondială din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională.*
- *Se va evalua cu precădere publicarea de lucrări de referință pentru domeniul respectiv, de ex. handbook; dicționare/enciclopedii; cărți la cele mai prestigioase edituri; rezultate evidențiate, de exemplu, pe coperta unor reviste de prestigiu, organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente / studii / rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională.*

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
V. RESURSE UMANE	V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră	3		
	V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de <i>Web of Science</i> , SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; Membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; Membri (<i>fellow, senior</i>) ai unei societăți științifice internaționale	3		
	V.3 Membri în conducerea/comitetul științific al unei organizații/asociații internaționale de specialitate	3		
	V.4 Membri / experți în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național	3		
	V.5 Membri în Consiliul unei Școlii Universitare de Doctorat sau Consiliul unei Școli Doctorale (CSUD); Membri (<i>fellow, senior</i>) ai unei societăți științifice naționale; Membri în comitet științific / editorial al unei reviste naționale de prestigiu	3		
	V.6 Premii/distincții/titluri	3		
	TOTAL	18		

CRITERIU GENERAL V. RESURSE UMANE

Indicator V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

- *Se vor analiza oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi, structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice, numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat, calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.*
- *Se vor evalua cu precădere oportunitățile de evoluție în carieră oferite cercetătorilor în cadrul organizației de cercetare, o structură echilibrată a personalului total și a personalului de cercetare pe grade științifice, un număr și o pondere ridicată a conducătorilor de doctorat.*

CRITERIU GENERAL V. RESURSE UMANE

Indicator V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; Membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; Membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale

- *Se va analiza modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul fundamental respectiv la nivel internațional și european.*
- *Se va evalua cu precădere, în perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.*

CRITERIU GENERAL V. RESURSE UMANE

Indicator V.3 Membri în conducerea/comitetul științific al unei organizații/asociații internaționale de specialitate

- *Se va analiza modul în care organizația de cercetare și cercetarea științifică românească beneficiază de un plus de vizibilitate și prestigiu prin reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.*
- *Se va evalua cu precădere, pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.*

CRITERIU GENERAL V. RESURSE UMANE

Indicator V.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

- *Se va analiza modul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, s-a implicat în perioada analizată în soluționarea unor probleme actuale ale societății.*
- *Se va evalua cu precădere, pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.*
- *Se va evalua cu precădere un grad ridicat de conectare al organizației de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact societal, economic și social.*

CRITERIU GENERAL V. RESURSE UMANE

Indicator V.5 Membri în Consiliul unei Școlii Universitare de Doctorat sau Consiliul unei Școli Doctorale (CSUD); Membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice naționale; Membri în comitet științific / editorial al unei reviste naționale de prestigiu

- *Se va analiza gradul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, beneficiază în mediul academic și în societate, de recunoaștere a capacității sale de a contribui la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul fundamental de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.*
- *Se va evalua cu precădere pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în forurile științifice de conducere ale școlilor doctorale și postdoctorale (Consiliul unei Școli Universitare sau Consiliul unei Școli Doctorale), prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul fundamental de cercetare, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.*
- *Se va evalua cu precădere un grad ridicat de recunoaștere a capacității organizației de cercetare, de a contribui, atât ca instituție, cât și prin intermediul cercetătorilor săi, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul fundamental de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.*

CRITERIU GENERAL V. RESURSE UMANE

Indicator V.6 Premii/distincții/titluri

- *Se va analiza gradul în care rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor săi au beneficiat, în perioada analizată, de recunoaștere și validare de către Academia Română, de instituții și autorități ale statului, de societăți științifice internaționale și naționale, de universități în urma unor procese de selecție etc.*
- *Se va evalua cu precădere recunoașterea rezultatelor cercetătorilor din organizația de cercetare și a prestigiului lor profesional de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri, respectiv: premiu al Academiei Române; premiu/distincție acordată de instituții/autorități ale statului; premiu (distincție) al unei societăți științifice naționale obținut printr-un proces de selecție; premiu (distincție) al unei societăți științifice internaționale obținut printr-un proces de selecție; titlul de Doctor Honoris Causa acordat de o universitate.*

Notă: Nu se va lua în considerare premiarea articolelor de către UEFISCDI.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
VI. PLANUL STRATEGIC DE DEZVOLTARE AFERENT PERIOADEI ANALIZATE ȘI PENTRU URMĂTORII 5 ANI	VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea institutului și domeniul în care activează	5		
	VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății	5		
	TOTAL	10		

CRITERIU GENERAL VI. PLANUL STRATEGIC DE DEZVOLTARE AFERENT PERIOADEI ANALIZATE ȘI PENTRU URMĂTORII 5 ANI

Indicator VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea institutului și mediul în care activează

- *Se vor analiza: fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare; calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani; calitatea analizei SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats – Puncte tari, Puncte slabe, Oportunități, Amenințări) a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează; gradul de corelare a direcțiilor de cercetare ale organizației cu cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării și din domeniul în care organizația de cercetare activează și gradul de adecvare a politicii de resurse umane la cerințele Cartei Europene a Cercetătorilor, Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentului pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.*
- *Se va evalua cu precădere dacă obiectivele prezentate sunt fezabile, corecte și direcțiile strategice de dezvoltare propuse susțin implementarea acestora în raport cu misiunea organizației de cercetare, un Plan strategic instituțional realist și adecvat misiunii organizației de cercetare, un grad ridicat de corelarea a direcțiilor de cercetare specifice organizației de cercetare cu direcțiile specifice din spațiul național și european de cercetare, dezvoltare și inovare.*
- *Se va evalua cu precădere corelarea strategiei de resurse umane a organizației cu cerințele din Carta Europeană a Cercetătorilor, Codul de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentul pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.*

CRITERIU GENERAL VI. PLANUL STRATEGIC DE DEZVOLTARE AFERENT PERIOADEI ANALIZATE ȘI PENTRU URMĂTORII 5 ANI

Indicator VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății

- *Se va analiza măsura în care organizația de cercetare asigură un cadru adecvat menținerii în contact permanent al cercetătorilor cu cele mai recente evoluții din domeniul de activitate, gradul de racordare al obiectivelor științifice și instituționale ale organizației de cercetare la tendințele relevante din domeniul științific în care aceasta activează și cu nevoile reale ale societății, după caz.*
- *Se va evalua cu precădere demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional.*
- *Se va evalua cu precădere planificarea unui cadru propice pentru susținerea inovării și transferului tehnologic.*
- *Se va evalua cu precădere un grad ridicat de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.*

Concluzii/recomandări: